



Acta del Taller 2 – Análisis de los territorios

Con motivo del *Seminario Internacional Desarrollo Sostenible: la Agenda Local 21 en territorios de Baja Densidad de Población*, celebrado en Cuenca los días 23 y 24 de noviembre de 2006, se llevaron a cabo 4 Talleres de trabajo, con intervención previa de técnicos con experiencia.

En el caso del **Taller 2.- Análisis de los territorios**, tuvo lugar el día 23 de noviembre a las 11:45 horas y contó con la participación de Dña. María Victoria González Cascón, titulada Superior del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), como moderadora; Dña. Natalia Martínez de la Cruz, como técnico de la Agenda 21 de la comarca de la Sierra Media conquense (SEDECUCE); y Dña. Cristina Peralta Muñoz, como técnico de desarrollo rural del GAL ADESIMAN, con experiencia en la elaboración de la Agenda 21 de las comarcas de la Mancha Alta y la Sierra Media conquenses. Así mismo, contó con la participación del siguiente listado de asistentes:

- Dña. Elisa Elena Jiménez Herráez.
- D. Jesús Armando Gómez Muñoz.
- Dña. M^a Teresa Almansilla Rodríguez.
- D. Ignacio del Pozo Ramos.
- D. César Canales García.
- D. Raúl Peral Rivas.
- D. Rodrigo Castañeda.
- D. Guilherme Brant Magalhaes Pinto.
- D. Claudio Valenzuela Chadwik.
- D. Francisco Castillo Álvarez.
- D. Diógenes Antonio Hermoso.
- Dña. Elena Valdivia Prieto.
- D. Juan Alberto Urbina.
- Dña Silvia del Río Rodríguez.
- D. Iñigo Cantos-Figuerola Calvo.
- D. Roberto Torrado Porto.
- Dña. Araceli Gabaldón Martínez.
- Dña. Beatriz Elche Pérez.
- Dña. Ángeles Castillejo Martínez.
- D. Héctor Illana Gómez.
- Dña. Angélica Catalán González.
- Dña. M^a Dolores Moya Parra.
- Dña. Sandra González López.
- Dña. Puri Jiménez Ruiz.
- Dña. Rocío Blasco Recuenco.
- Dña. Estefanía Collado Gómez.
- D. Arturo Fuentes Puras.
- D. Adolfo Marcos Arribas.
- D. José Antonio Alonso Cólliga.
- Dña. Alicia Ballesteros Chevarría.
- Dña. M^a Antonia Cervel Ocaña.
- D. Alfredo González Palomero.
- Dña. Pilar de Julián Moya.
- D. Ángel Cari Galindo.
- D. Edgar Selvin Pérez.
- D. Javier Martínez Vega.

La reunión transcurrió por los cauces normales prevaleciendo el debate correcto y la participación de los asistentes.

Objetivos y contenidos:

Facilitar a los participantes del taller conocimientos sobre los métodos de análisis de territorios rurales de baja densidad demográfica. Se prestará especial interés a la conveniencia del empleo de las Tecnologías de Información Geográfica (TIG en esta fase. Se trabajará con datos reales de distintos casos de estudio seleccionados. Se repasarán las listas de indicadores de sostenibilidad de referencia (OCDE, Agencia de Medio Ambiente de la UE, Ministerio de Medio Ambiente, Federación de Municipios y Provincias de Castilla- La Mancha) para la discusión grupal y selección de los indicadores más adecuados. Se analizarán los procedimientos de integración de indicadores que surjan en las sesiones de puesta en común.

Temas abordados:

Se hizo entrega a los participantes, a modo de ejemplo, del modelo de encuesta a la población elaboradas por el CSIC para la implantación de la Agenda 21 de la comarca de la Sierra Media conquense. Así mismo, se entregó copias de parte del Documento de Trabajo elaborado por el CSIC para la implantación de la Agenda 21 de la Mancha Alta conquense, recogiendo el análisis cuantitativo y cualitativo del territorio, a través de información recogida a través de la investigación, el trabajo de campo y los resultados de encuestas realizadas a la población de la comarca, según una serie de tablas, gráficos de sectores, mapas temáticos, matrices comprensivas, matrices DAFO..., como ejemplo de presentación de resultados del análisis territorial.

Además se entregó a los asistentes copia de las indicaciones que la FEMP-CLM ofrece sobre el análisis de los territorios, en su *Guía Práctica para el Diseño, Implantación y Desarrollo de las Agendas 21 Locales en los Municipios de Castilla-La Mancha, en el marco de la Red de Ciudades y Pueblos Sostenibles*.

La técnico Dña Natalia Martínez de la Cruz, da la bienvenida a los asistentes y presenta a la moderadora del Taller, Dña. M^a Victoria González Cascón, que pasa a exponer el trabajo desarrollado por el CSIC en la elaboración de las Agendas 21 para las comarcas de la Sierra Media, Mancha Alta y la Alcarria conquenses. Se hace referencia al método empleado y las distintas fases en que se desarrolla la elaboración de las Agendas 21 en estos territorios, centrándose en el trabajo técnico de recopilación de información cuantitativa (objetiva, real, según bases de datos disponibles en distintas administraciones públicas y organismos, y según datos recogidos en trabajo de campo), e información cualitativa (percepción de la situación de la comarca, a través de encuestas a la población). Así mismo, se presenta a los miembros del Taller, la forma de presentar los resultados del análisis cuantitativo, a través de las distintas capas de información, consultas, mapas temáticos y tablas asociadas de un SIG, para el caso de la Mancha Alta. Se presenta el trabajo común del análisis territorial desde la perspectiva comarcal, para facilitar a los municipios de estos territorios de baja densidad de población, la elaboración técnica de las Agendas 21 Locales, bajando posteriormente al nivel municipal, con la aprobación de Planes de Acción Locales, basados en documentos y estudios comarcales.

Una vez introducidos los ejemplos de trabajo en el análisis territorial, se inicia un intercambio de experiencias e impresiones entre los participantes del taller, gracias

sobretudo, a la participación del ponente D. Javier Martínez Vega, a técnicos de los Grupos de Acción Local PRODESE (Serranía de Cuenca), Asón-Agüera (Cantabria), y Sierra de la Demanda (Burgos) con experiencia en la elaboración de Agendas 21, y con la aportación de profesionales de otros países con experiencia en el análisis territorial (Venezuela, Nicaragua, España y Brasil). Las conclusiones más relevantes pueden resumirse:

- Dificultades en la **selección de escalas** adecuadas al tamaño de la variable objeto de estudio. En muchas ocasiones los técnicos se encuentran con que el acceso a cartografía temática es difícil, y/o que la documentación disponible se encuentra en escalas no adecuadas al nivel espacial requerido. También existen dificultades serias en el solapamiento de cartografías temáticas de territorios aledaños o de distintos años de edición, o de distintas entidades de origen. En la conversación se comparan los casos de países como España en que la información procede de diversas entidades y, en algunos casos, cuando es competencia de las comunidades Autónomas, los formatos y las escalas son difíciles de sincronizar entre unas y otras; y casos como el de Venezuela y Nicaragua en que los Ministerios Nacionales centralizan la cartografía temática, ofreciendo datos de modo homogéneo. También se convino en la dificultad de acceso, en ocasiones por motivos económicos, otras por razones burocráticas, a la información: como por ejemplo, el caso de las imágenes de satélite digitales en Brasil. **Se propuso la creación de instituciones coordinadoras a nivel nacional, de las características y los formatos de los datos, cartografía e información facilitada por las distintas fuentes (regionales, provinciales, locales, de carácter oficial, universidades, institutos especializados, entidades privadas...)**
- Importancia de **seleccionar las variables** objeto de estudio oportunas. Muchas veces, debido a las características del área de estudio, no son útiles las indicaciones de los manuales de elaboración de Agendas 21 dado que suelen estar pensadas para el caso de municipios con un número de población importante y con unas infraestructuras básicas diferentes a las de los municipios de territorios de baja densidad de población. En otras ocasiones, la limitación la impone la información y la escala de la cartografía disponible.
- Del mismo modo que en el caso anterior, la **elección de indicadores** para la extracción de resultados y posterior seguimiento de la Agenda 21, es de especial importancia a la hora de encarar la tarea de elaborar estas herramientas de planificación. Deberán elegirse indicadores que resulten representativos de la realidad del territorio, prescindiendo de aquellos recomendados en manuales pero que no se adaptan a la vida rural. En relación a este punto y el anterior, **se conviene en que sería deseable la edición de manuales o guías para la elaboración de Agendas 21, adaptadas al entorno rural. Podría ser útil que, a través de entidades como la FEMP-CLM, se convocaran grupos de trabajo para definir nuevos indicadores (y sus valores) más útiles para la realidad de los**

territorios de baja densidad de población, con municipios con escaso número de habitantes.

- En relación a la utilidad del manejo y elaboración de Mapas de Usos del Suelo, se habla de la dificultad de encontrar información a escala comarcal y mucho menos municipal, por la variedad en las escalas de presentación de la cartografía temática en función de las distintas fuentes requeridas. En el caso del CSIC, para las Agendas Comarcales de las tres comarcas conquesas, se usó cartografía 1:50.000 dado que era la escala más adecuada a las dimensiones del territorio y el alcance perseguido por el estudio, pero esto se tradujo en una ardua tarea de recopilación de información y de elaboración de cartografía propia a través de ortofotos y trabajo de campo, al ser necesario superponer información a escala 1:8.000(usos del suelo forestal), con SIG PAC, y otras fuentes a escala 1:100.000. Se convino en lo costoso y laborioso de este tipo de soluciones, solo abordables por instituciones de cierta entidad como es el caso del CSIC. **Se habló en este punto, de la necesidad de elegir siempre una escala de referencia y una unidad de superficie mínima cartografiable, en función de la información manejada y de los objetivos marcados. Esto dirigirá a los técnicos, en el tipo de trabajo a realizar: por un lado, ciertas fuentes requerirán de una generalización, o sintetización (hecho fácilmente alcanzable gracias a los SIG), y por otro lado, surgirá la necesidad de generar cartografía propia a la escala deseada.**
- Hubo un intercambio de información entre los Grupos de Acción Local presentes en relación a las **fuentes de información gráficas utilizadas**, conviniéndose que los continuos avances en la información disponible, así como la experiencia acumulada en otras Agendas, permiten que cada año mejore el manejo de la información(a través de SIG, por ejemplo), con el consiguiente ahorro de tiempo, dinero, y mejora de fiabilidad de la nueva cartografía temática generada.
- Se planteó, entre los Grupos de Acción Local de la provincia de Cuenca, presentes, la necesidad del trabajo coordinado entre las distintas entidades que trabajan para la elaboración de las Agendas 21 de diferentes comarcas aledañas, y en especial, en el caso de la generación de los SIG. Sería conveniente, al menos, el seguimiento de una serie de normas y directrices básicas comunes, con el fin de poder solapar o unir convenientemente en un futuro, los mapas, capas y bases de datos de territorios anejos. La elaboración actualmente de dos Sistemas de Información Geográficos diferentes en la provincia de Cuenca puede desembocar en el futuro, en una lamentable pérdida económica y de trabajo técnico, si la descoordinación en la fase de creación de las capas a distintas escalas o con diferentes fuentes o variables empleadas, no permite la conexión de ambas potentes herramientas de manejo de información. Se abogó por la **intervención de una entidad coordinadora, que reuniera a técnicos y responsables de las Agendas 21 de los 7 territorios de la provincia de Cuenca, para poder trabajar**

desde su elaboración para la correcta integración de los SIG territoriales.

- Se introdujo el tema de la *interpretación de los indicadores en términos de sostenibilidad*: ¿son realmente útiles los indicadores (sus valores) en cuanto a la sostenibilidad? ¿cómo definimos o cuantificamos la sostenibilidad? En algunos casos, existe normativa que define unos umbrales mínimos o máximos que pueden tomarse como valores indicadores del grado de sostenibilidad alcanzado en la comarca o en el municipio. En otras ocasiones, no disponemos de *valores de referencia de la sostenibilidad*, por lo que los técnicos se encuentran con la tarea de definir unos valores de los indicadores interpretables. Se habló de la posibilidad de trabajar con **VALORES OBJETIVO**, como compromisos de *alcanzar* o de *no superar*, ciertos valores en un cierto periodo de tiempo, como una forma de cuantificar los avances en cuanto a sostenibilidad económica, social y ambiental, de las acciones introducidas en el marco de la Agenda 21. En relación con este punto, se insistió en la propuesta recogida en el punto 3º de estas conclusiones.
- Se expuso el contraste entre los resultados obtenidos a través de *análisis cuantitativos* (resultado de investigación, mediciones y trabajo de campo), frente a los resultados *cualitativos* (procedentes de encuestas a la población, en los que se recoge la percepción que los habitantes del territorio tienen de su medio). En ocasiones, la población no es consciente de problemas que realmente existen en su comarca, y viceversa: en otros casos, los habitantes son especialmente sensibles a determinadas actuaciones que en la práctica no suponen un riesgo elevado para la sostenibilidad. **Es importante que los resultados obtenidos de ambos análisis se complementen.**
- En cuanto a la participación ciudadana, se presentaron distintas perspectivas encontradas en la realización de encuestas por la población, en función de las características del territorio. Así, los grupos conqueses expresaron la dificultad encontrada para la realización de las encuestas, incluso en los casos en que estas se cumplimentaban a través de entrevistas personales directas. Los técnicos expresaron la importancia de una adecuada elaboración de las encuestas, de manera que sea fácilmente comprendida por el ciudadano y no tenga un elevado número de preguntas. Aún así, la dificultad reside en la escasa concienciación de la población por la sostenibilidad: no existe sensación de compromiso con la Agenda 21, dado su carácter no vinculante, por lo que la gente no interviene lo suficiente. Se destacó la importancia de la labor previa de los Grupos de Acción Local y las autoridades, de informar y concienciar a la población de la importancia de la sostenibilidad y de la participación en la elaboración de su propia Agenda Local. Se expresó la opinión de que tal vez, la ciudadanía general no está “acostumbrada” a ser llamada para participar directamente en la toma de decisiones y la planificación y ordenación territorial, por lo que ve el procedimiento con recelo. No obstante, se precisó que estas dificultades dependían directamente del tipo de población rural que reside en el territorio en cuestión, aportándose

el ejemplo contrario de la comarca cántabra de Asón-Agüera, donde se están dando los primeros pasos en la Agenda 21, con una fuerte campaña informativa a la población, y que está recibiendo un gran apoyo y acogida por parte de todos los habitantes (si bien, los habitantes proceden en su mayoría de entornos urbanos próximos, sobretodo del cercano País Vasco, muy industrializados, y con una mentalidad diferente a la que podemos encontrar en nuestra provincia, donde la población está más envejecida, vive donde trabaja, y de vocación eminentemente agrícola).